

# Tarvas versus nihil

**K**ahekümne esime-  
ne sajand oma elu-  
jaatava hoiakuga  
näib kuhugi kiirustavat.  
Kuhugi, kuhu ta hiljaks ei  
tohi jääda. Paradoks seis-  
neb aga selles, et keegi ei  
tea päris täpselt, kuhu  
peab jõudma ja millal ko-  
hal olla.

Pealtnäha võib jääda  
mulje, et see, kuhu me siis lõpuks kiirustame, polegi eriti  
tähtis. Prioriteediks on kujunenud kiirustamine ise. Tegelikult  
on aga kiirustamine ja kiire aeg heaks kaitsekilbiks järjest  
süvenevale pealiskaudsusele.

Oma vigasid kiputakse järjest sagedamini välja vabandama  
lausega – mul oli kiire, ma ei jõudnud süveneda. Ja seletuse  
nõudja vastab mõistvalt – ahaa, siis muidugi. Ning kiirustab  
minema.

Säärase kiiruse juures võib mõni paigalseisev asi iseenesest  
ju märkamatagi jääda. Nagu näiteks Rakvere Tarvas. Aga tun-  
dub, et ei jää, sest peale kiirustamise on XXI sajandil veel teine-  
gi “vorus” – nimelt informatsiooni üleküllus. Kõikmõeldavat  
informatsiooni on tekkinud selline kogus, et inimesed vajavad  
juba eraldi infokatalooge infokataloogide jaoks.

Otsides telefonikataloogist vajaminevat numbrit, suunab  
rubriik ABI su leheküljele, kus rubriik ABI ABI suunab su edasi  
ning kui sa lõpuks õigele leheküljele oled jõudnud, selgub, et  
on olemas veel neli lehekülge, milles sisalduv tundub veel  
õigem ja veel täpsem.

Vaevalt Artur Block Murphy seadusi kogudes aimatagi  
oskas, kui argiselt kõlavad kogutud mõtteterad XXI sajandi in-  
fokülluses. Ekspert – kirjutab Block – on inimene, kes üha  
rohkem ja rohkem teab üha vähemast ja vähemast, kuni ta  
teab absoluutselt kõike mitte millestki. Praegu ei pane see  
enam kedagi muigama, pigem ajab nutma. Nii palju on selles  
mõtteteras elulist ja traagilist.

**K**ui A. Lloyd Webber 1971. aastal oma esimese rock-  
ooperiga lagedale tuli ning hipid selle ümber “krambu-  
jeed” kargasid, vaevalt siis keegi mõelda sõandas, et ka-  
hekümne aasta pärast sedasama Webberit kommertsiks ja  
kitšiks tituleeritakse. Seda mõistetamatum on, miks Rakvere  
Tarvas friigid ja tõsikunstnikud nina kirtsutama paneb.

On ju nemadki inimesed. Käivad ju nemadki “Evitat” vaata-  
mas. Viivad ju nemadki oma lapsed pühapäevalõunale McDo-  
naldsisse? Millist enneolematut ohtu see sümboolne Tarvas  
Rakvere Vallimäe nõlval siis eesti kunstile kujutab? Tegemist  
pole ju ometi marineeritud väljaheite või ristile riputatud ja al-  
lahinnatud päkapikuga. Või on oht seegi, kui pealinn millestki  
ilma jäetakse, olgugi siis tegemist Rakvere ajalugu süm-  
boliseeriva Tarvaga. Pealegi on tallinlastel küll ja küll, millega  
uhkustada – luksuskäimla, Priimägi ja Surmatantsu festival.

Tõenäoliselt on tegu ikkagi lihtsalt XXI sajandit pureva elu-  
jaatava hoiakuga, mille tingimustes inimestel lihtsalt ei jätku  
aega mõelda natuke edasi.

Mis muutub siis, kui Tarvas ükskord nõlva peal püsti on ja  
kõigile tulijaile vastu puhub? Mis muutub Tarva ümbruses, mis  
muutub linnas? Küsimus ei seisa ju ainuüksi Tarvas, kes kiirus-  
tava ajastu tuhinas Vallimäe nõlval lihtsalt p a i g a l s e i s a b.

Kui võllas püsti, küll siis ohvrigi leiab, ütleb vanasõna. Tä-  
napäeval võib seda parafraseerida umbes nii – kui juba toode  
valmis, küll siis ostjagi leitakse. (Hoolimata toote tarbimisväärtu-  
tusest või –väärtusetusest.) Tarvas aga pole toode. Tarvas on  
lihtsalt märk. Tuletoojad tulevad ja lähevad, aga tähtis on, et  
tuli jääb.

Igal juhul, kui on valida Tarva ja lagunevate kuurilobudike  
vahel, siis oleks ju igati mõistlik veidi enne mõelda. Kuigi on  
kiire. Kuigi on XXI sajand. Kuigi telefonikataloog ei sisalda  
enam numbreid vaid viiteid. Kuigi Webber on kommerts ja  
Murphy seadused ajavad nutma.

**VT**

**Rakvere Teatri  
kirjandustuba**

