

# Maareform juba teostatud 14 vallas

## Rahulolematud maasaajad, kes jäid lõpuks rahule

Maareformi teostamises näib Virumaa osutuvat üheks eestindlikumaks maakonnaks, kust maareformi läbivimine siin on juba täielikult lõpetatud järgmistes valdades: Narva, Püri, Raia, Roela, Erra, Vdahu, Tudulinna, Wasknarva, Wohnja, Salla, Ralvere, Maidla, Kütli ja Aljamalla. Teistes valdades on teha veel osaliselt piiride määratistöid või ehalisi lõtkuvõtteid ja nende fölikidega loodetakse walmis jõuda kõige hiljem tulewa nädala alguses.

Praegu pole wallakomiteede töö aga suugugi veel lõppenud ka nendes vallades, kus fölik mõõtmistööd juba sooritatud. Sest juurdeldigete ning nute talude liire väljajagamise töötu on uutele omavalitsudel rohkem kõrgeks otsitada. Pääwad läbi kõik kõrgeid wallakomiteedes ning fölik nad tahavad oma kõrgeimistele täpsed vastusid. Wallakomiteedel tuleb kaardil ära näidata juurdelööke või uue koha piirid, selgitada maa headust ja täpsed wahemaid üksikute krundiosade wahe.

Seda eesalgset olukorda on halanud kasutama ära mõningad vastutöötajad, kes vallades levitavad lahju-

lisse huldu.

Maasaajad hoiatatakse, et uued väljantavarad maad osutuvad viljetatels ning ei suuda omanikke elatada — või jälle püütakse neid usuma panna, et nendelt wahetuse teel äraminev maatükk omab tegelikult suurema wäärtuse, kui uus vastu antav.

Donkreetje näittena võib tuua ühe taoisse juhi õisaku ajundust. Kui läbisid sul viibiv maakonnaomitee liige joudis sellesse ajundusse, olid juurdeldigete väljamõõtukslohale kogunenud nende uued omanikud. Meestega juttu tehes väljus, et üks neist, Herman õuuse, pole suugagi rahul oma juurdelöötiga. Talle oli juurde antud otse tema talu västast 3 ha suurune põllutükk head maad, kuid selle västut pidi mees ära andma kaks kaugemal asuvat maatükti.

„Mis mul sellest põllutükkist kahi on, kui te fölik mu heinamaad ära võtate?”

küüs siis õuuse komiteeliikmet.

Komiteeliige aga kahles, kas lugu töesti nii hull on. Murudugi ei saa ju mäletada iga üksikut sadadest ning sadadest maajagamise juhtudest, sellepärast võttis komiteeliige talumehe otsekohe kaasata wallakomiteesse — kõsimust selgitanu. Nii siin selgusti, et põllutüki vastu peab mees ära andma kõik kaks lauraelasuvat maatükti, kuid üks neist on metsaraies-mik ja teine wäärtusetu maalapp — liiwandomm, heinamaad — kolmandat maatülli — ei lauraelasutu üldse wahetada.

„Kuidas te võisite nii mõtelda, naagu teeks komitee kellelegi üleohut?” küsitasid mehet.

„Ega mina ise,” vastab õuuse häbelikust — „kuid teised mehed rääkisid...”

„Nojäh, täna räägivad teile ühed mehed midaagi ja teie muidugi usute iga sõna. Homime tulsevad juba teised ja räägivad hullematki — ja teie usute jälle!”

„Ega ma nüüd enam usu.” Iubab siis õuuse kindlast.

„Kas olete nüüd siis täiesti rahul?” usutavad komiteeliikmed ja peremees vastab minetule osudes:

„Rahul kõll. Mis mul enam soovida — põldu sain juurde ja heinamaa on ka alles.”

Tarnaseid juhste esineb mujalgi. Muidugi on ka neid, kes pole rahul — ja need on ilta noodsamad,

„les poleks kuidagi oma sunrest maja-pidamisest tahtnud „wältsemale mehele” loovutada jalatäit maadki.

Nende soovidest ja väadetest annavad kujula pildi maakomiteedesse saabunud kaebused. Nädikes kirjutab keegi suure koha omanik, et temale on üleohut tehtud — kuna see oja talust, mis äratõetud, ei olevarat kuulunud tegelikult mitte temale, waid tema suugelt suuglasele, kui ka maasaamise õigus! Kellegi arsti poolt esitatud kaebuses maakomiteele on ette töodud, et tema wana ema ei suuda end elata sel juhtumil, kui arsti mõlemad ta-lud lähevad juurdelöötigetele või frunti-

deks uutele omanikku üle. Virtaigi emale 12 ha suurune eluasemekoht, või muidu langeb wanale hoolekande alla!

Kahlemata ei olnud siinlehal maa-komiteel mõisteski kellelegi üleohut teha —

aaga kahlemata ei ojamid maakonnaomitee ette näha, et kindlal põsalal teeniv arstist poeg ei suuda oma wanale emale üsalvidamist anda ja see hoolekande alla langeb!

Kui pealegi samal ajal leidub järnaseid maasaajaid, naagu seda on Aleksander Naarits Wohnja wallast, kellele määritati juurdelööket 2 ha põldu. Siis Naarits jutustab: „Olen endine mõisatöölise ja 1923. a. jain Wohnja mõisa jaagamisel 11,79 ha suuruse talukoha. Perefonda on mul 10 inimest, noorim laps on 5 aastane, vanim 21-aastane. 4 last kõivad algkoolis ja me fölik elatunne maaist.

„Döötava talupojana olen pidanud nägema senini suure perefonnaaga mõndagi häda ja wilestust. Nii tunu mul nüüd on vodata perefonna juurdekaisu, siis pani senini kogu olukord päris mõisema — kuidas suudab 4 ha suurune põld elatada 11 inimeti? Tõesti, suudaksin oma perefonnaaga põldu harida palju suuremal maa-alal.”

„Nüüd siis maareformi teostanisel esitas siis Naarits wallakomiteele palve, et temale määrataks tühj paremat heinamaad, mille västut tema maarejerwi loovutataks oma wiletsa heinamaa.

Wallakomitee tuligi mehe palvele västut ja Aleksander Naarits sai wahetusborras 2,10 ha maad, mille västut temalt ärawõeti 1,22 ha wiletsamalt maad. Kuulda saades, et oleks võimalus põlduvi juurde saada, esitas siis Naarits uue palve juba otse maakomiteele ja talle määratigi nüüd juurdelöökena 2 ha põldu, mille västut ta wiletsamalt maad võib maarejerwi anda.

Ega luigeja võib nüüd endale ette kujutada selle mehe ja ka teiste temase-naste rõõmu ja rahuldust.