

Lääne-Virumaa vallad ei taha ühineda

Oktoobri keskpaigaks oli selge, et enamik Lääne-Viru maakonna omavalitsustest ei poolda plaanitavaid haldusterritoriaalseid muudatusi ega kiirustata ühinema.

Rünno Saaremäe

Tähtaeg, mil maavanemad esitasid siseministeriumile oma maakonna valla- või linnavolikogude otsused haldusterritoriaalse korralduse muutmise kohta, oli 15. oktoober.

Enamik Lääne-Viru maakonna omavalitsusi, kui välja arvata Väike-Maarja ja Tamsalu valla- ning Rakvere linnavolikogu, otsustas mitte nõustuda ettepanekuga, mille järgi saaks Lääne-Virumaa 21 omavalitsusest 9.

Valitsuse akt halduskohtusse

Parim näide volikogude liikmete erinevast suhtumisest valdade ühendamisest on siin: Väike-Maarja vallavolikogu otsustas nõustuda uue omavalitsusüksuse moodustamisega Avanduse, Rakke ja Väike-Maarja valdade liitmise teel, arvates, et nii paraneb piirkonna haldussuutlikkus ja tekivad ka paremad võimalused nappiva raha kasutamiseks.

Avanduse vallavolikogu leiab aga, et valitsuse ettepanekule lisatud seletuskirjast jääb arusaamatuks, mille põhjal on tekkinud arvamus, et Väike-Maarja vald on keskuseks Rakke ja Avanduse valla elanikele. Arusaamatuks jääb samuti, milliseid teenuseid võimaldab liitumine ökonoomselt osutada.

Rakke vallavolikogu tegi

aga vallavalitsusele ülesandeks maavalitsuse toiming ning valitsuse haldusakt halduskohtus vaidlustada.

Seega seavad omavalitsused kahtluse alla valitsuse määrusega algatatud 9 omavalitsuse moodustamise Lääne-Virumaal.

Paljud omavalitsused kahtlevad

Laekvere ei ole nõus Vinni vallaga ühinema, sest puudub piisav põhjendus. Ka Vinni vald ei taha Laekverega leiba ühte kappi pista. Ka vaidlustavad nad ettepaneku, et Piira küla liidetaks Rakvere linnaga.

Kunda linn ei ole esitatud ühinemiskavadega nõus ja esitab omapoolsed, peamiselt majanduslikud põhjendused ja ettepanekud.

Viru-Nigula vald on nõus liituma Kunda linnaga, kui säilivad valla kultuuri- ja haridusasutused ning teised sotsiaalobjektid.

Haljala vald ei nõustu ettepanekuga liituda Vihula valla ja otsustas uurida elanike arvamust kogu vallas. Vihula valla seisukoht on säilitada vald praegustes piirides, sest Võsu ja Vihula ühinemisprotsessi ei ole veel lõppenud. Ka kahandaks Haljala intensiivselt arendatavat Võsu keskuse funktsiooni.

Rakvere vallavolikogu leidis, et valitsuse ettepanek lõhuks juba tekkinud kogukonna.

Kadrina vald peab vajalikust taastada ajalooline Virumaa ja Harjumaa ning endise Vohnja valla läänepiir tänase Lääne-Viru maakonna läänepiirina ja Kadrina valla piirina.

Sõmeru ja Rägavere peavad mõistlikuks ühisvalla ideel alusel

haldusmajandusliku koostöö alustamist ja valdade liitmise asemel algatada Sõmeru ja Rägavere ühisvalla asutamise protsess.

Rakvere linn on nõus, Tapa vastu

Rakvere linnavolikogu nõustus valitsuse ettepanekuga moodustada Rakvere linna nime kandev uus omavalitsus Rakvere linna, Rakvere valla Tõrremäe küla, Sõmeru valla Papiaru, Roodevälja ja Ussimäe küla ning Vinni valla Piira küla liitmise teel. Tamsalu linnavolikogu ei pea käesoleval hetkel võimalikuks Tamsalu linna ja valla ühinemist, sest ei ole selge varalisi kohustusi käsitlevate küsimuste lahendamine.

Küll aga on nõus ühinema Tamsalu valla volikogu liikmed, esitades ühe omapoolse nõudena ühinemiskulude tagamise riigieelarvest – veidi üle kolme miljoni krooni.

Tapa linna- ja Saksi vallavolikogu otsustasid mitte nõustuda Tapa linna, Lehtse ja Saksi valla baasil ühe suure omavalitsuse loomisega. Nad on seisukohal, et Eesti Raudtee töötajate kavandatav koondamine toob kaasa piirkonna omavalitsuste tulude vähenemise aastas kokku kuni 10 miljonit krooni. Mis omakorda takistab reformi läbiviimist.

Lääne-Viru ühisomavalitsuskogu juhataja Urmas Tamm selgitas, et omavalitsuste eitav suhtumine on peamiselt tingitud sellest, et valitsuse tähelepanu oma parandusettepanekutele pöörata. "Kui me oleksime deklareerinud, et peamiselt oleme nõus, aga... Siis oleks meie "aga" tähelepanuta jäänud," ütles Tamm.